

DIAGNOZA SPOŁECZNA OBSZARU DZIAŁANIA LGD

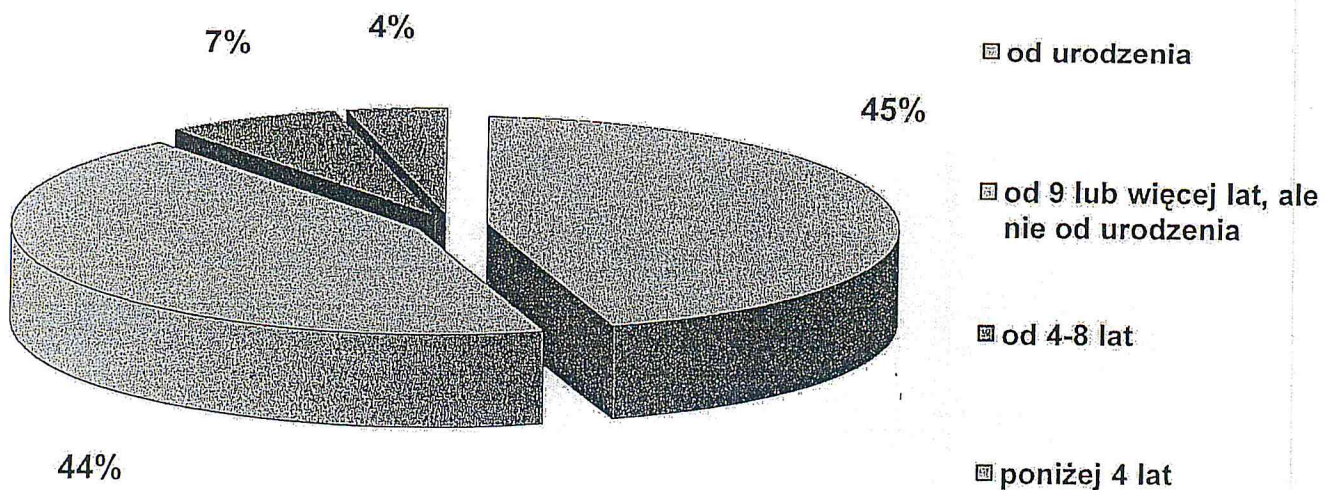
Raport z badań ilościowych

**Lokalne Badania Społeczne dla Lokalnej Grupy Działania
„Między Wisłą a Kampinosem”**

- Firma Lokalne Badania Społeczne przeprowadziła badanie ilościowe na potrzeby Lokalnej Grupy Działania „Między Wisłą a Kampinosem”.
- Niniejszy projekt składał się z dwóch głównych komponentów:
 - badania ilościowego
 - analizy danych zastanych
- Badanie ilościowe zostało zrealizowane metodą Komputerowo Wspomaganych Wywiadów Telefonicznych (CATI), na losowo-kwotowej próbie 500 osób w wieku 18 lat lub więcej lat.
- Pomiarom objęty został rejon działania LGD, a więc obszar 9 gmin: Kampinos, Leszno, Błonie, Ożarów Mazowiecki, Stare Babice, Izabelin, Łomianki, Leoncin, Czosnów
- Porównania między poszczególnymi gminami należy interpretować z pewnym dystansem, ze względu na niskie liczebności próby w niektórych, mniejszych jednostkach administracyjnych (udziały poszczególnych jednostek w zrealizowanej próbie badawczej wynikają ze struktury demograficznej).
- Średni czas trwania wywiadu wyniósł 11 minut.
- Najważniejsze cele badania ogniskują się wokół:
 - przygotowania diagnozy społecznej obszaru 9 gmin
 - porównania wyników uzyskanych w poszczególnych gminach

STRUKTURA PRÓBY – PŁEĆ, WIEK, WYKSZTAŁCENIE, MIEJSCE ZAMIESZKANIA

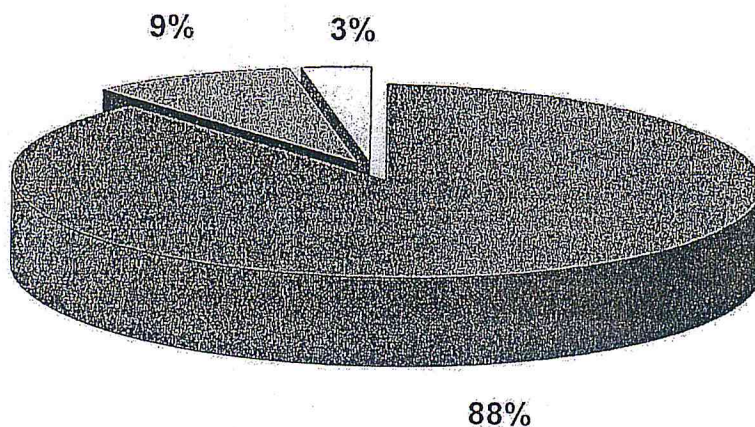
mężczyźni	48%
kobiety	52%
18-29 lat	23%
30-39 lat	19%
40-49 lat	18%
50-59 lat	19%
60 i więcej lat	22%
podstawowe	5%
zawodowe	20%
średnie	44%
wyższe	31%
mieszka w mieście	31%
mieszka na wsi	69%
Błonie	17%
Czosnów	8%
Izabelin	9%
Kampinos	3%
Leoncin	4%
Leszno	8%
Łomianki	19%
Ożarów Mazowiecki	18%
Stare Babice	14%



- Prawie połowa badanych mieszka w swoich gminach od urodzenia, 89 proc. respondentów zamieszkuje w swoich gminach od co najmniej 9 lat.
- Najwyższy odsetek „rdzennej” ludności odnotowany został w gminach Czosnów i Ożarów Mazowiecki.
- Z kolei najmniejszy udział ludności autochtonicznej mają gminy Izabelin i Łomianki. Warto zauważyć, że obie te gminy są „sypialniami Warszawy” – wielu mieszkańców stolicy kupuje tutaj działki i buduje domy (przeważa zabudowa jednorodzinna).

CZY W OKRESIE OSTATNICH KILKU LAT ZAOBSERWOWALI(A) PANI(C) JAKIEKOLWIEK ZMIANY W SWOJEJ GMINIE?

⇒ BAZA: tylko osoby mieszkające w swoich gminach nie krócej niż 9 lat



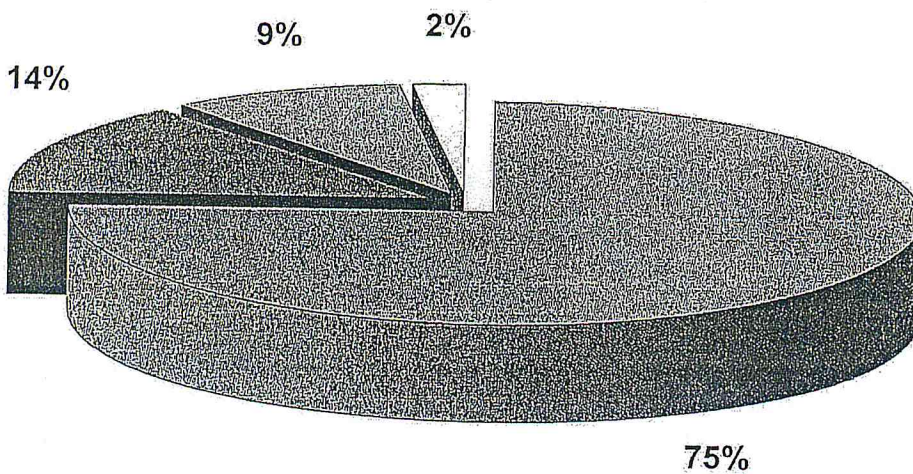
tak

nie

nie wiem/trudno powiedzieć

- ⇒ Prawie 9 na 10 badanych, którzy mieszkają w swoich gminach nie krócej niż 9 lat, deklaruje, że zaobserwowali zmiany w okolicy miejsca zamieszkania w okresie ostatnich kilku lat.
- ⇒ Takie zmiany najczęściej dostrzegają respondenci w wieku 50-59 lat, a także osoby zamieszkałe w miastach.
- ⇒ Poziom wykształcenia sprzyja zauważaniu zmian w okolicy miejsca zamieszkania.
- ⇒ Osoby, które czują się związane ze swoimi gminami, częściej dostrzegają zmiany w porównaniu z osobami deklarującymi brak takiego związku.

BAZA: tylko osoby, które zaobserwowały zmiany w swoich gminach w okresie ostatnich kilku lat



więcej zmian pozytywnych niż negatywnych

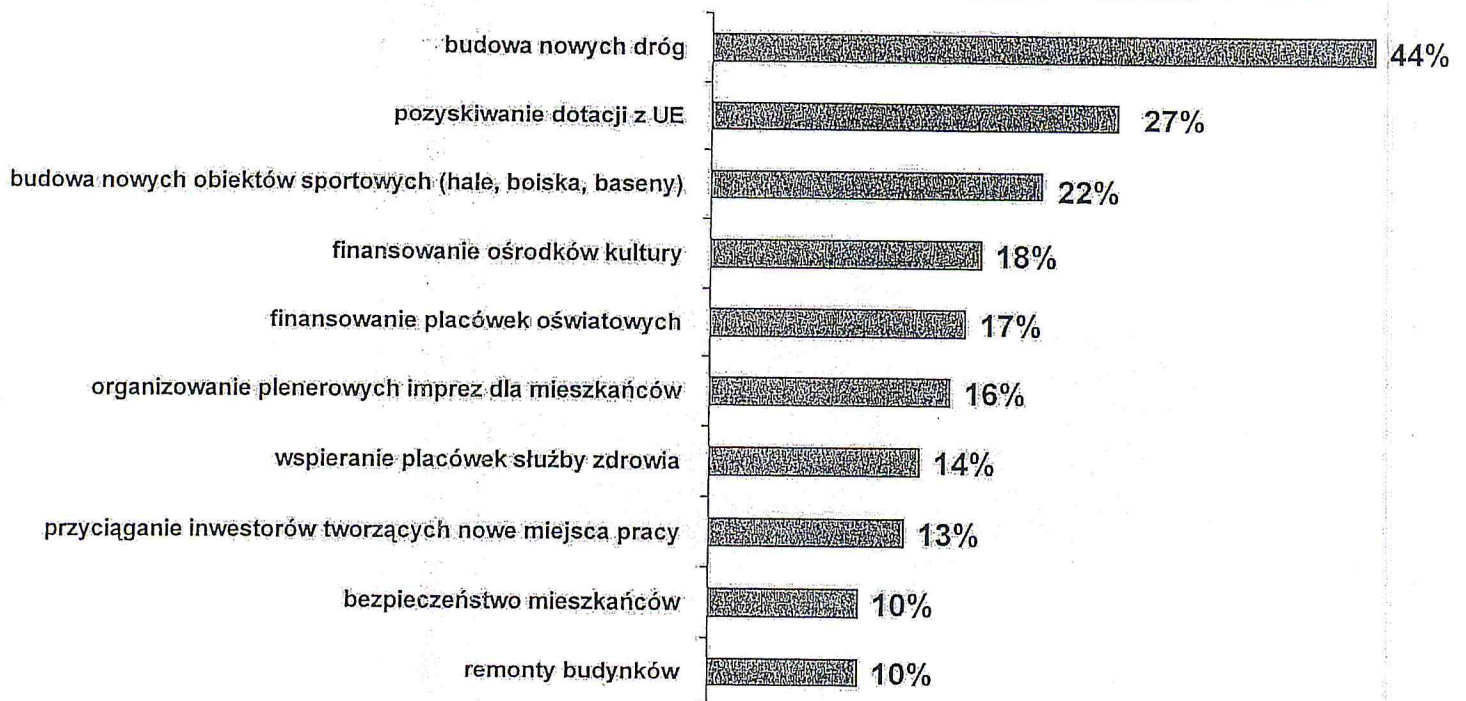
tyle samo zmian pozytywnych, ile negatywnych

więcej zmian negatywnych niż pozytywnych

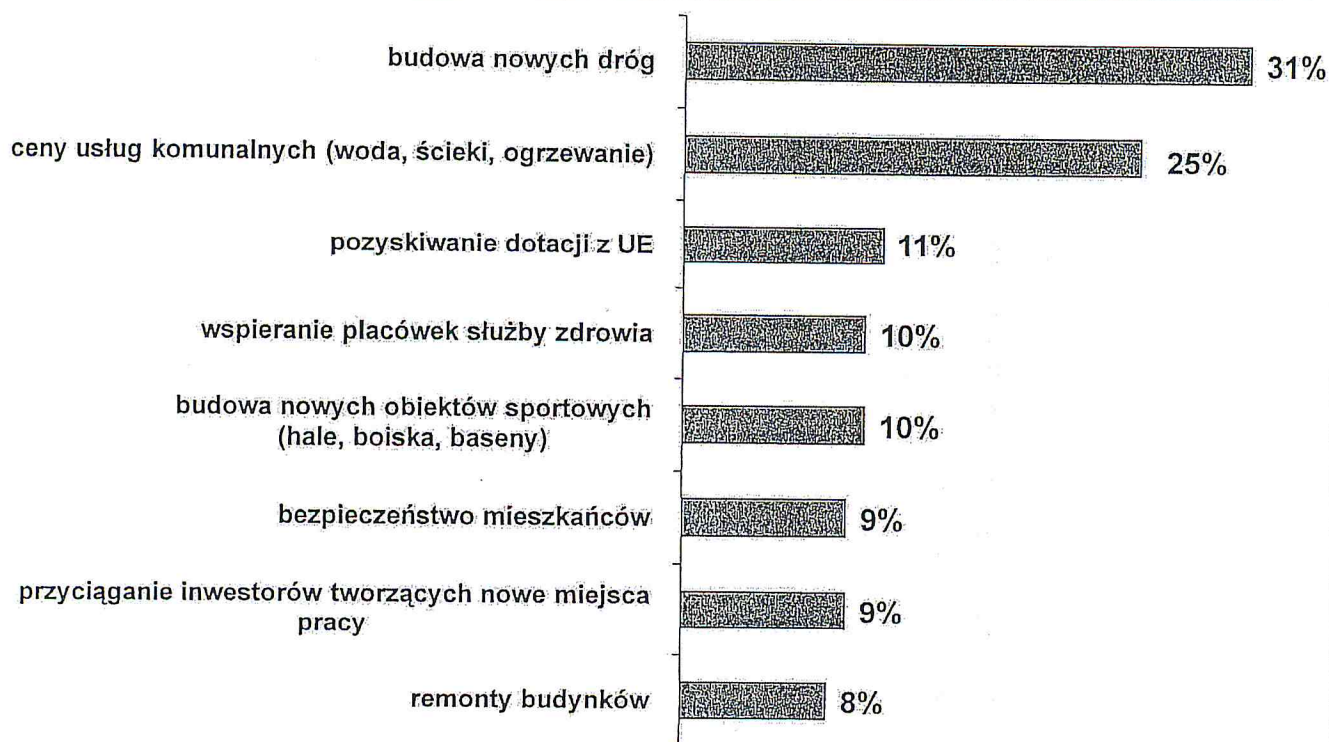
nie wiem/trudno powiedzieć

3 na 4 badanych, którzy odpowiadali na to pytanie pozytywnie ocenia kierunek zaobserwowanych zmian. Takiej odpowiedzi najczęściej udzielają kobiety, osoby w wieku 50 i więcej lat, mieszkańcy gmin Czosnów i Leszno, respondenci z wykształceniem podstawowym, a także osoby, które czują się związane ze swoimi gminami, a także głosowały w ostatnich wyborach samorządowych.

Co 10. respondent, uważa że zmiany negatywne przeważają nad pozytywnymi – ten pogląd w największym stopniu podzielają mężczyźni, respondenci z dwóch skrajnych przedziałów wiekowych, a także osoby, które nie czują się związane ze swoimi gminami, nie wiążą swojej przyszłości z obecnym miejscem zamieszkania oraz nie głosowały w wyborach samorządowych. Im wyższy poziom wykształcenia badanych, tym częściej podzielają oni to przekonanie.



- Respondenci wybierali 3 – ich zdaniem – najważniejsze obszary, które uznają za sukcesy władz swoich gmin.
- Najczęściej wymienianym obszarem aktywności są inwestycje drogowe – taka odpowiedź najczęściej wskazują respondenci w wieku 30-39 lat, badani z wykształceniem niższym niż średnie, a także mieszkańcy gmin: Leszno i Ożarów Mazowiecki.
- Pozyskiwanie dotacji z UE jako sukces postrzegają głównie kobiety, osoby zamieszkałe w miastach, badani z wykształceniem co najmniej średnim, a także badani z gmin: Kampinos, Błonie, Czosnów oraz Izabelin.
- Z kolei budowę obiektów sportowych najczęściej wymieniają mieszkańcy gmin Łomianki i Kampinos.



- Również w przypadku tego pytania ankietowani mogli wskazać maksymalnie 3 odpowiedzi.
- Jak pokazują badania, inwestycje drogowe są wymieniane na pierwszym miejscu jako sukces, ale również jako porażka władz samorządowych. Oznacza to, że mieszkańcy postrzegają tę sferę życia jako kluczową, a także najważniejszy element wpływający na ocenę pracy miejscowych władz.
- Inwestycje drogowe jako porażkę najczęściej postrzegają najmłodszy uczestnicy badania, mieszkańcy gmin: Kampinos i Leoncin, a także osoby z wykształceniem co najmniej średnim.
- Ceny usług komunalnych są wymieniane głównie przez kobiety, a także mieszkańców miast i osoby z wykształceniem podstawowym.

Pozyskiwanie dotacji z UE jako sukces

ogółem	27%
Błonie	38%
Czosnów	37%
Izabelin	35%
Kampinos	47%
Leoncin	5%
Leszno	26%
Łomianki	23%
Ożarów Mazowiecki	13%
Stare Babice	26%

Pozyskiwanie dotacji z UE jako porażka

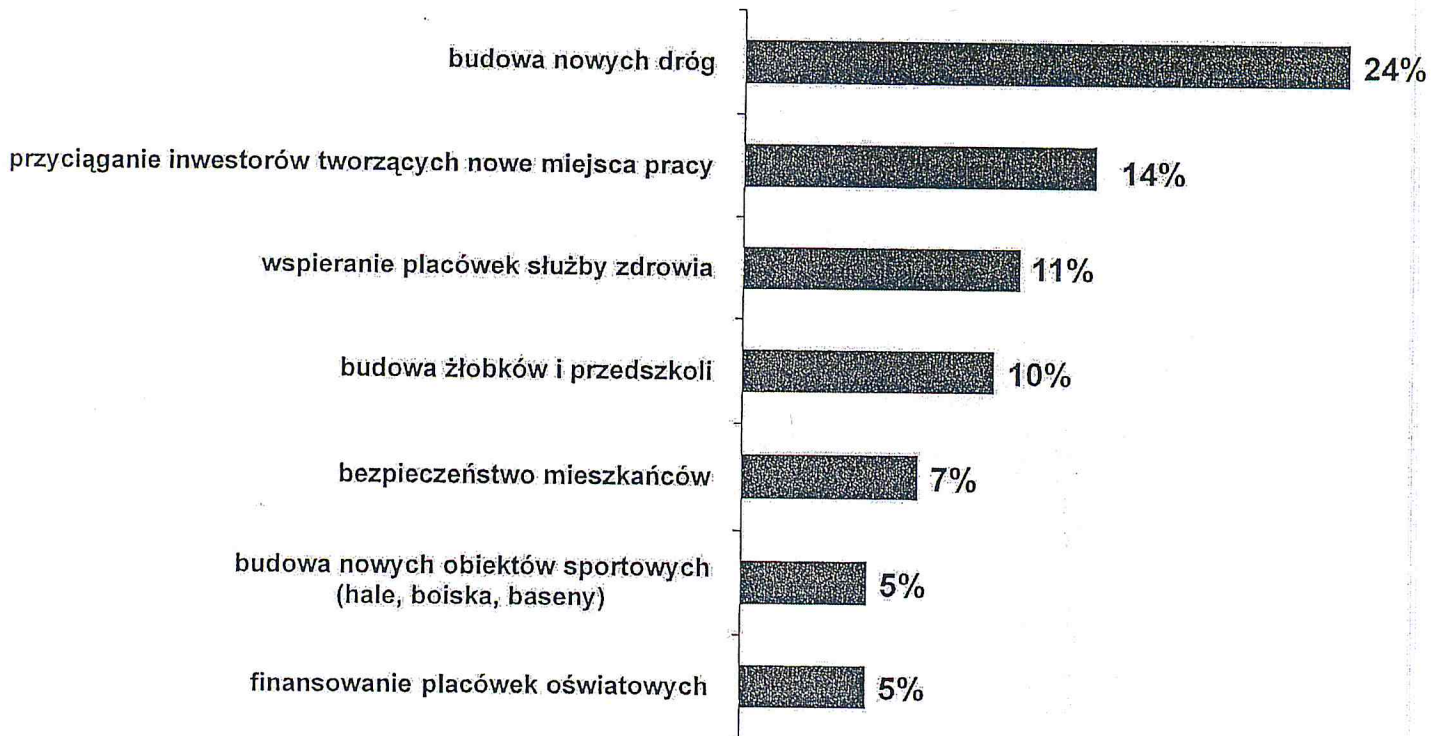
ogółem	11%
Błonie	2%
Czosnów	11%
Izabelin	2%
Kampinos	12%
Leoncin	23%
Leszno	5%
Łomianki	22%
Ożarów Mazowiecki	13%
Stare Babice	9%

**RANKING: POZYSKIWANIE ŚRODKÓW Z UE JAKO
SUCCES/PORAZKA**

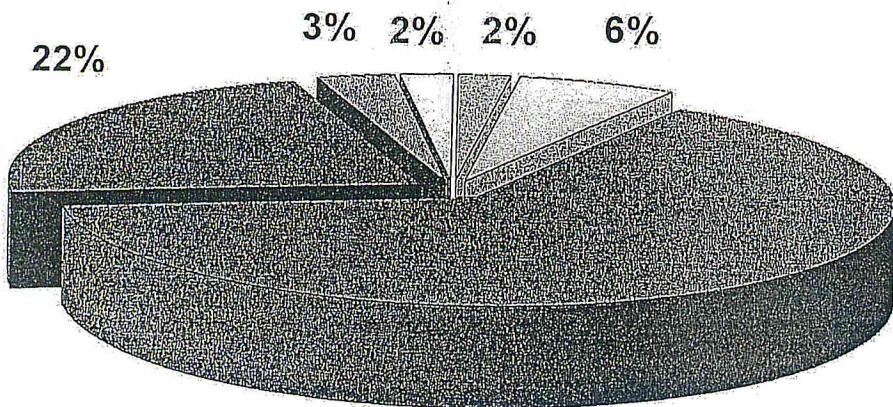
Ogółem	+16%
Błonie	+36%
Czosnów	+26%
Izabelin	+33%
Kampinos	+35%
Leoncin	-18%
Leszno	+21%
Łomianki	+1%
Ożarów Mazowiecki	0%
Stare Babice	+17%

- W powyższych tabelach zamieszczone zostały wyniki obrazujące, jaki procent badanych mieszkańców poszczególnych gmin postrzega pozyskiwanie funduszy europejskich jako sukces lub porażkę władz samorządowych. W tabeli po prawej stronie zamieszczony został ranking, które pokazuje różnicę między oceną pozytywną a negatywną (ranking = sukces – porażka).
- Powyższe wyniki należy potraktować jako sygnałne i interpretować z dystansem, ze względu na niską liczebność próby w niektórych gminach (zwłaszcza tych o najmniejszej liczbie ludności, jak np. Kampinos i Leoncin).
- Pozyskiwanie środków z UE postrzegane jest jako sukces przede wszystkim przez mieszkańców gmin: Błonie, Izabelin i Kampinos (w tej ostatniej gminie mamy niską postawę procentowania).
- Najbardziej negatywne oceny działalności władz samorządowych na rzecz pozyskiwania funduszy z UE odnotowane zostały w gminach: Leoncin (niska podstawa procentowania!), a także Łomianki i Ożarów Mazowiecki.

NA KTÓRA Z WYMENIONYCH DZIEDZIN WŁADZE PANA(I) GMINY POWINNY PRZEZNACZAĆ NAJWIĘCEJ PIENIĘDZY?



- ▶ Respondenci wskazywali 1 – w ich opinii – najważniejszą dziedzinę, która powinna być priorytetem inwestycyjnym władz samorządowych.
- ▶ Po raz kolejny widać, jak istotne miejsce w myśleniu o lokalnych problemach i priorytetach inwestycyjnych zajmują inwestycje drogowe.
- ▶ Na kolejnych miejscach wymieniano: przyciągnięcie inwestorów, wspieranie placówek służby zdrowia, a także budowę żłobków i przedszkoli.



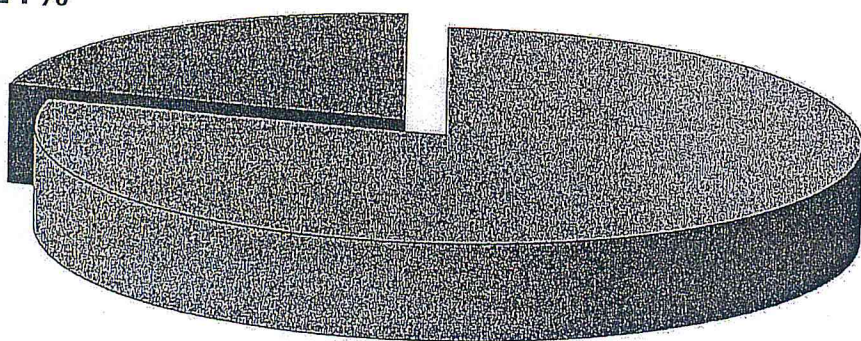
- bardzo niski (1) 65%
- raczej niski (2)
- średni (3)
- raczej wysoki (4)
- bardzo wysoki (5)
- nie wiem/trudno powiedzieć

- 2/3 badanych uważa, że poziom życia w ich gminach jest średni, przeciętny. Prawie 1 na 4 badanych ocenia go pozytywnie, natomiast 8 proc. – negatywnie.
- Na uwagę zasługują wysokie średnie ocen uzyskane w gminach Izabelin, Stare Babice i Łomianki, a także w grupie respondentów z wykształceniem wyższym.

Średnia ocena (w skali 1-5)	
ogółem	3,20
kobiety	3,21
mężczyźni	3,20
18-29 lat	3,26
30-39 lat	3,27
40-49 lat	3,10
50-59 lat	3,28
60 i więcej lat	3,10
podstawowe	3,26
zawodowe	3,08
średnie	3,14
wyższe	3,37
mieszka w mieście	3,15
mieszka na wsi	3,23
Błonie	3,06
Czosnów	3,22
Izabelin	3,55
Kampinos	3,20
Leoncin	2,64
Leszno	3,14
Łomianki	3,30
Ożarów Mazowiecki	3,13
Stare Babice	3,35

CZY CZUJE SIĘ PAN(I) ZWIĄZANY Z SWOJĄ GMINĄ?

21%



79%

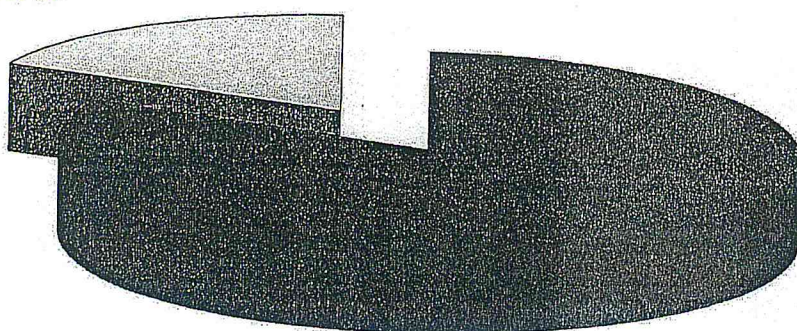
tak

nie

- 8 na 10 ankietowanych czuje się związanych ze swoimi gminami.
- Takiej odpowiedzi najczęściej udzielają respondenci w wieku 50-59 lat oraz mieszkańcy gmin: Izabelin i Błonie.

ogółem	79%
kobiety	78%
mężczyźni	80%
18-29 lat	76%
30-39 lat	73%
40-49 lat	81%
50-59 lat	85%
60 i więcej lat	80%
podstawowe	79%
zawodowe	79%
średnie	78%
wyższe	80%
mieszka w mieście	81%
mieszka na wsi	78%
Błonie	92%
Czosnów	79%
Izabelin	93%
Kampinos	71%
Leoncin	77%
Leszno	76%
Łomianki	73%
Ożarów Mazowiecki	76%
Stare Babice	71%

18%



■ tak

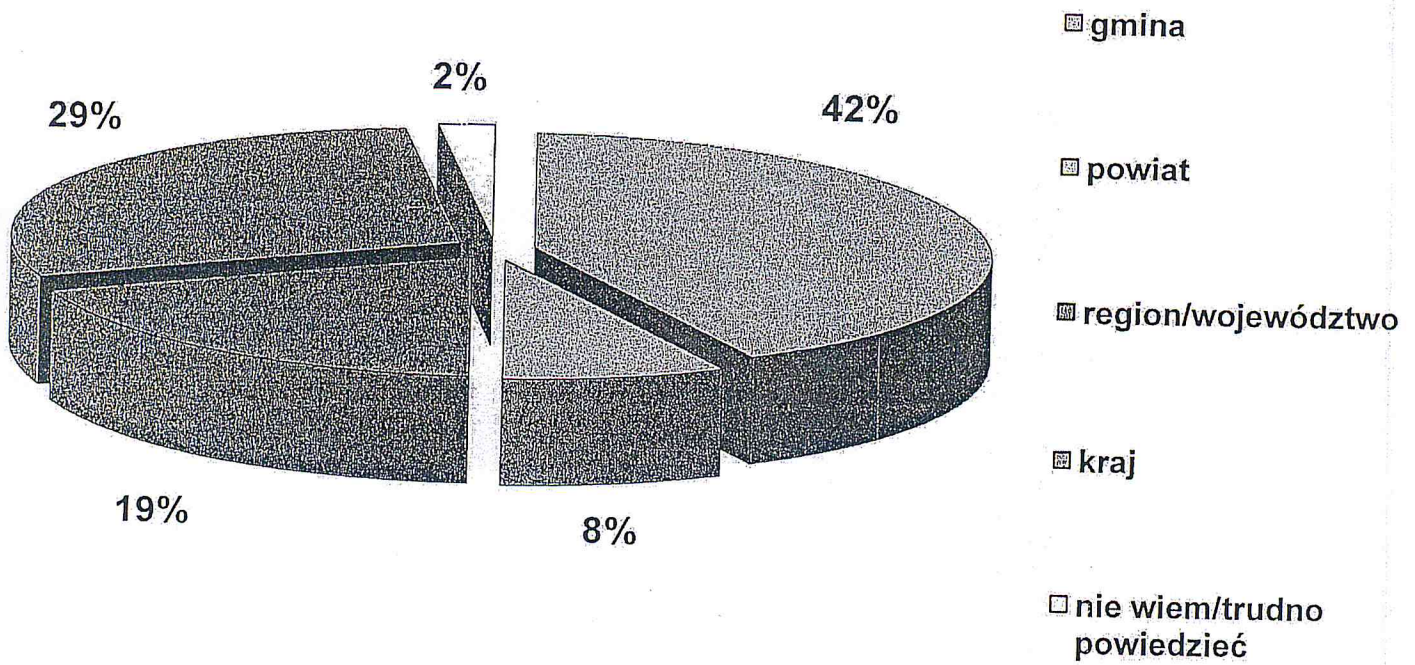
□ nie

82%

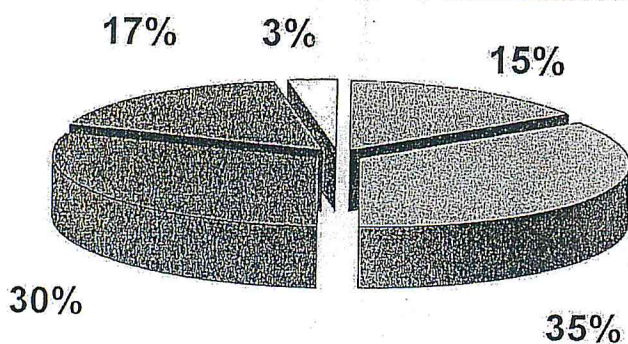
- ⇒ 82 proc. badanych deklaruje, że wiąże przyszłość – swoją i swojej rodziny – z gminą obecnego zamieszkania.
- ⇒ Postrzeganie poziomu życia jako wysokiego sprzyja deklarowanej chęci związania się z gminą obecnego zamieszkania.
- ⇒ Najniższe wskaźniki zostały odnotowane wśród najmłodszych uczestników badania, a także respondentów z wykształceniem podstawowym i wyższym.
- ⇒ W przypadku ludzi młodych i wykształconych można mówić o pewnych aspiracjach, które ogniskują się wokół dużego miasta i są związane z chęcią kształcenia i podejmowania pracy w Warszawie.

ogółem	82%
kobiety	81%
mężczyźni	83%
18-29 lat	75%
30-39 lat	81%
40-49 lat	88%
50-59 lat	89%
60 i więcej lat	80%
podstawowe	75%
zawodowe	91%
średnie	81%
wyższe	79%
mieszka w mieście	80%
mieszka na wsi	83%
Błonie	81%
Czosnów	87%
Izabelin	88%
Kampinos	71%
Leoncin	86%
Leszno	82%
Łomianki	81%
Ożarów Mazowiecki	78%
Stare Babice	84%

Z JAKIM OBSZAREM CZUJE SIĘ PAN(I) ZWIĄZANY(A) W NAJWIĘKSZYM STOPNIU?



- Mieszkańcy najczęściej identyfikują się z „małą ojczyzną”, a więc gminą, w której zamieszkują.
- Prawie 30 proc. badanych deklaruje najsilniejszy związek z całym krajem.
- Niemal 1 na 5 deklaruje związek z regionem/województwem.
- W tym kontekście najrzadziej wskazywany jest powiat.

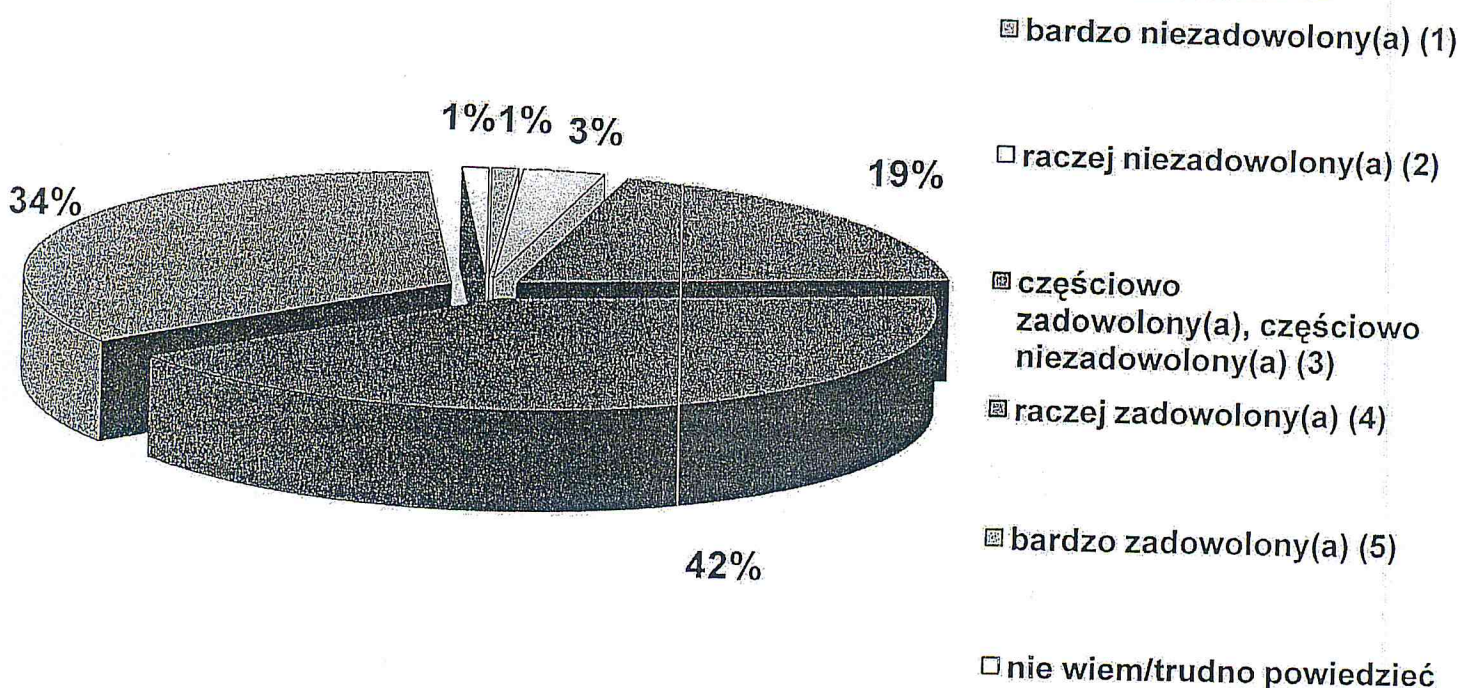


- nie (1)
- raczej nie (2)
- raczej tak (3)
- tak (4)
- nie wiem/trudno powiedzieć

- ☛ Połowa badanych deklaruje brak poczucia wpływu na bieg spraw lokalnych, odmienna opinia w tej kwestii ma 47 proc. ankietowanych.
- ☛ Na uwagę zasługuje fakt, że uzyskane wyniki są w małym stopniu spolaryzowane. Oznacza to, że umiarkowane opinie – zarówno pozytywne, jak i negatywne – przeważają nad skrajnymi.
- ☛ Na uwagę zasługuje wysoki wskaźnik poczucia wpływu w grupie pięćdziesięciolatków, a także – spośród jednostek administracyjnych – w gminie Łomianki. Poczucie wpływu na sprawy lokalne rośnie wraz z wykształceniem badanych.
- ☛ Poczucie wpływu na bieg spraw w gminie jest również związane z pozytywną oceną zmian w okresie ostatnich kilku lat, pozytywną oceną poziomu życia, a także identyfikacją z miejscem zamieszkania i głosowaniem w wyborach samorządowych.

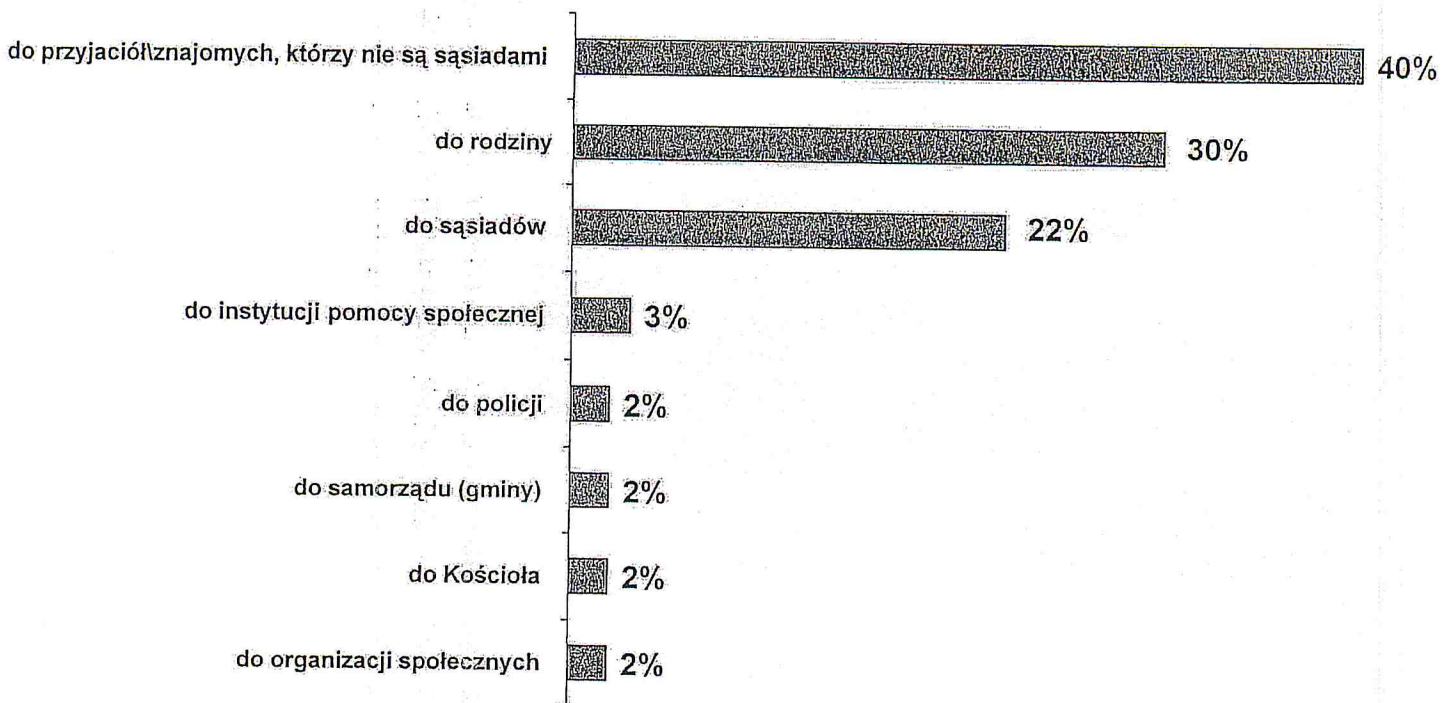
Średnia w skali 1-4

ogółem	2,50
kobiety	2,49
mężczyźni	2,51
18-29 lat	2,52
30-39 lat	2,57
40-49 lat	2,61
50-59 lat	2,65
60 i więcej lat	2,21
podstawowe	2,10
zawodowe	2,34
średnie	2,55
wyższe	2,60
mieszka w mieście	2,56
mieszka na wsi	2,48
Błonie	2,54
Czosnów	2,53
Izabelin	2,58
Kampinos	2,24
Leoncin	2,48
Leszno	2,46
Łomianki	2,62
Ożarów Mazowiecki	2,53
Stare Babice	2,29

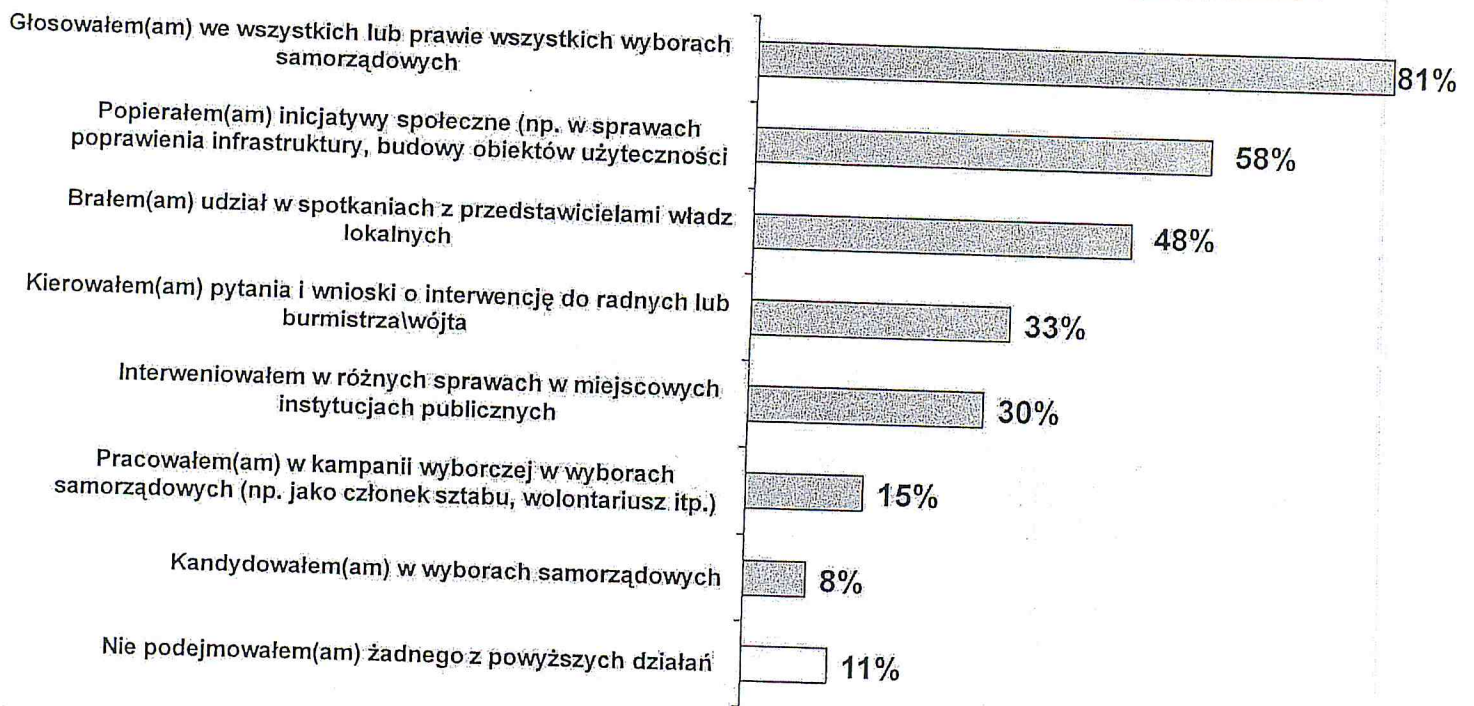


- Przeszło 3 na 4 badanych pozytywnie ocenia swoje relacje sąsiedzkie.
- 4 proc. ankietowanych ma odmienną opinię w tej kwestii.
- Najwyższy poziom zadowolenia został odnotowany wśród respondentów w wieku 40-49 lat, wśród mieszkańców gminy Leszno, w grupie badanych z wykształceniem podstawowym.
- Pozytywna ocena relacji z sąsiadami jest również związana z pozytywną oceną zmian, wysoką oceną poziomu życia, jak również identyfikacją z miejscem zamieszkania.

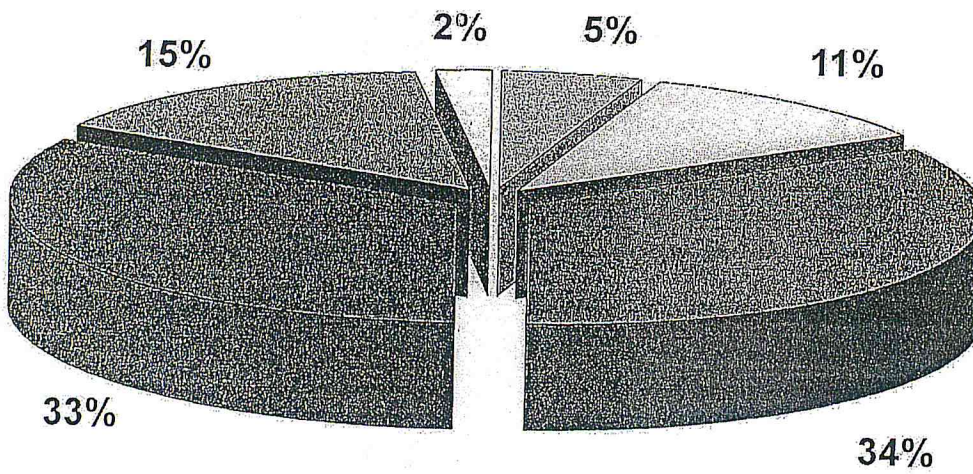
DO KOGO ZWRÓCIŁ(A)BY SIĘ PAN(I) O POMOC, GDYBY ZNALĄZŁ(A) SIĘ PAN(I) W TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ?



- Badani mieszkańcy deklarują, że w trudnej sytuacji życiowej zwróciliby się do przyjaciół lub znajomych.
- 30 proc. poszukiwałoby wsparcia u członków rodziny.
- 22 proc. zwróciłoby się o pomoc do sąsiadów.



- ☛ Na powyższym wykresie zamieszczone zostały wyniki obrazujące różne rodzaje aktywności obywatelskiej, podejmowane przez mieszkańców badanych gmin.
- ☛ 9 na 10 respondentów podejmowało przynajmniej 1 z wymienionych działań.
- ☛ Przeszło 80 proc. badanych deklaruje, że brali udział we wszystkich lub prawie wszystkich wyborach samorządowych.
- ☛ Inne często wymieniane odpowiedzi to: popieranie lokalnych inicjatyw społecznych, udział w spotkaniach z przedstawicielami samorządu terytorialnego.
- ☛ 33 proc. ankietowanych kierowało pytania lub wnioski i interwencję do przedstawicieli samorządu, 3 na 10 badanych podejmowało interwencje w miejscowych instytucjach publicznych.

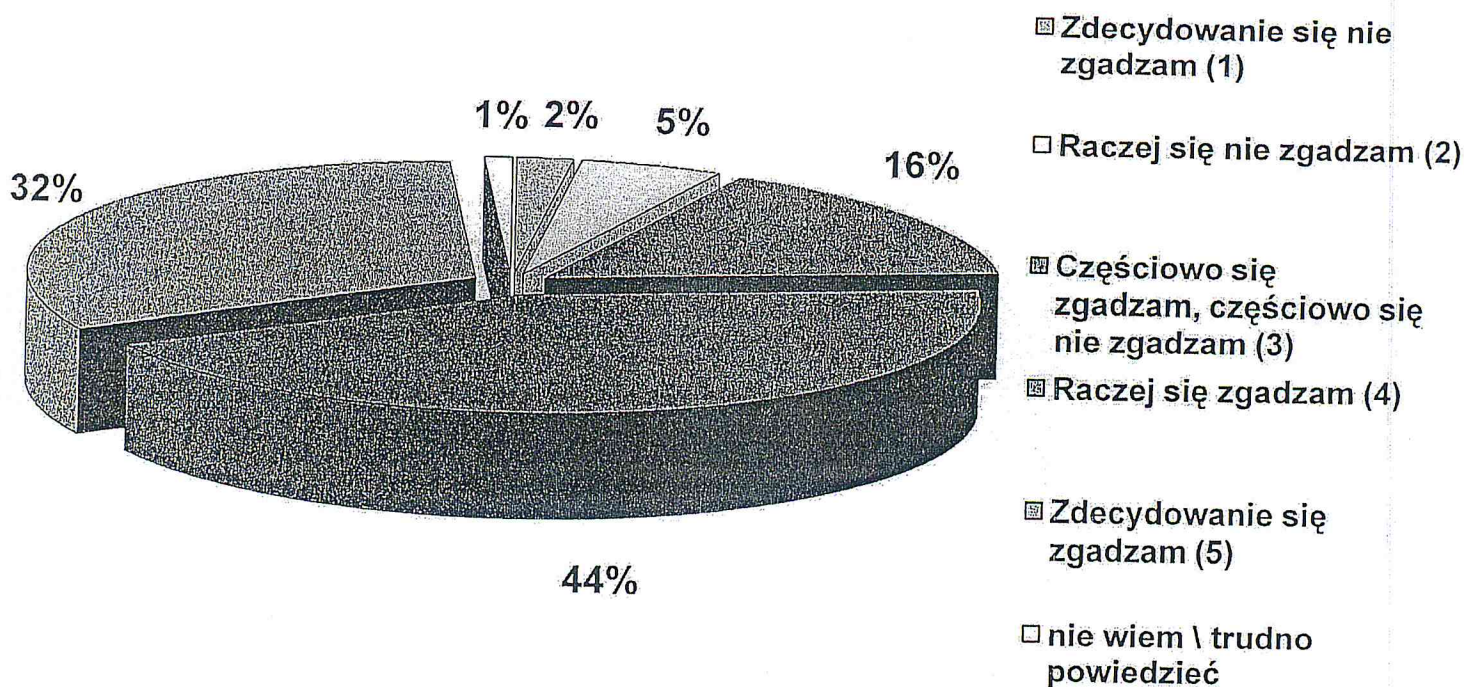


- Zdecydowanie się nie zgadzam (1)
- Raczej się nie zgadzam (2)
- Częściowo się zgadzam, częściowo się nie zgadzam (3)
- Raczej się zgadzam (4)
- Zdecydowanie się zgadzam (5)
- nie wiem \ trudno powiedzieć

➤ Średnia E = 3,43 (skala 1-5)

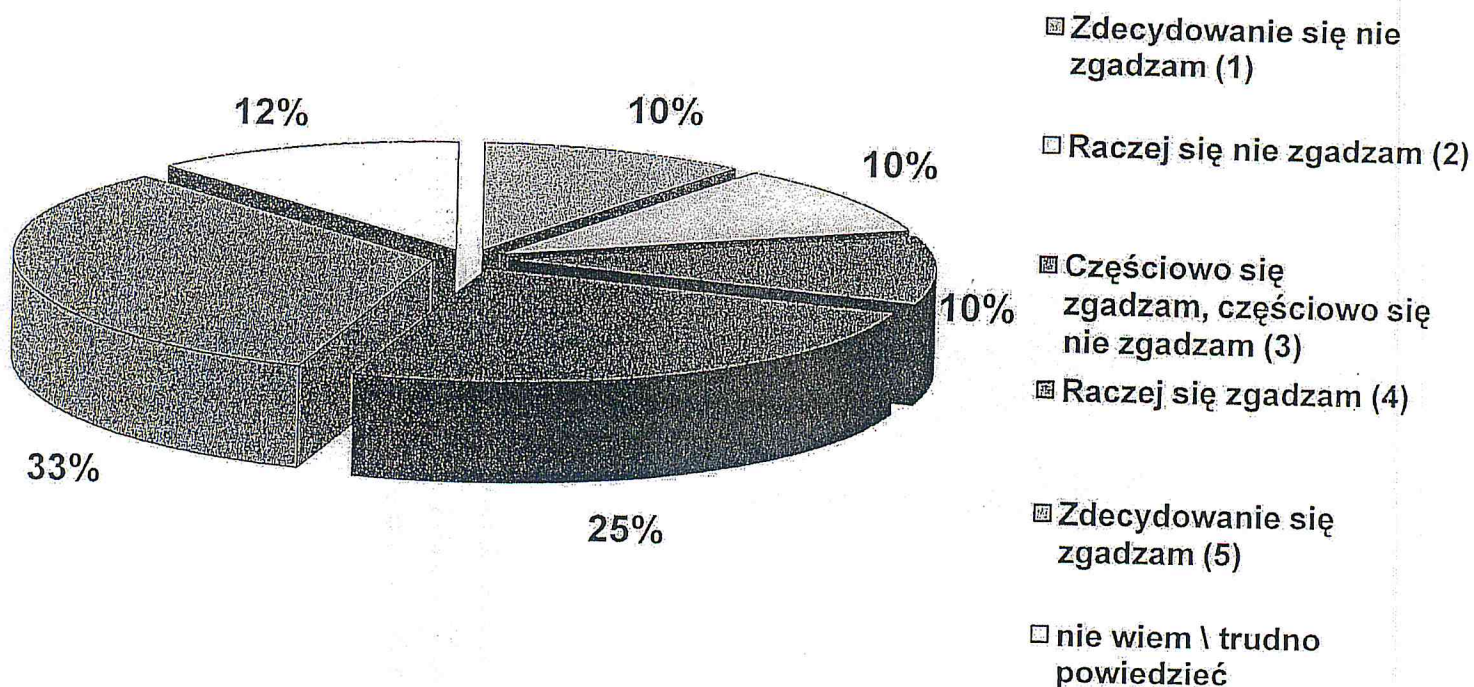
➤ Nieco mniej niż połowa badanych sądzi, że ich gminy prężnie się rozwijają.

➤ 16 proc. ma negatywną opinię w tej kwestii.



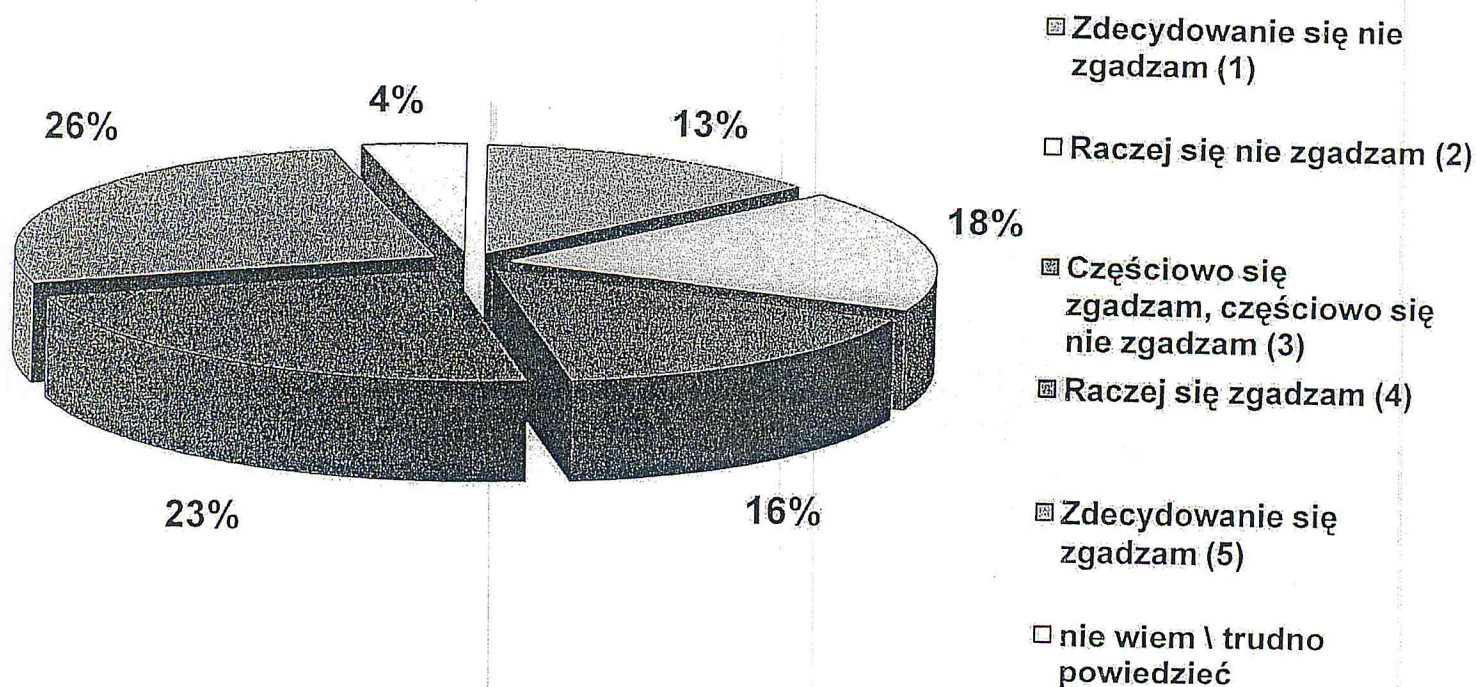
➤ Średnia E = 4,01 (skala 1-5)

- 3 na 4 badanych postrzega swoją gminę jako przyjazne miejsce do życia.
- 7 proc. ma negatywną opinię na ten temat.



➔ Średnia E = 3,70 (skala 1-5)

- ➔ 58 proc. badanych chciałoby, aby ich dzieci uczyły się w gminie, w której mieszkają.
- ➔ 1 na 5 ankietowanych wolałoby, aby ich dzieci korzystały z usług edukacyjnych poza terenem gminy.

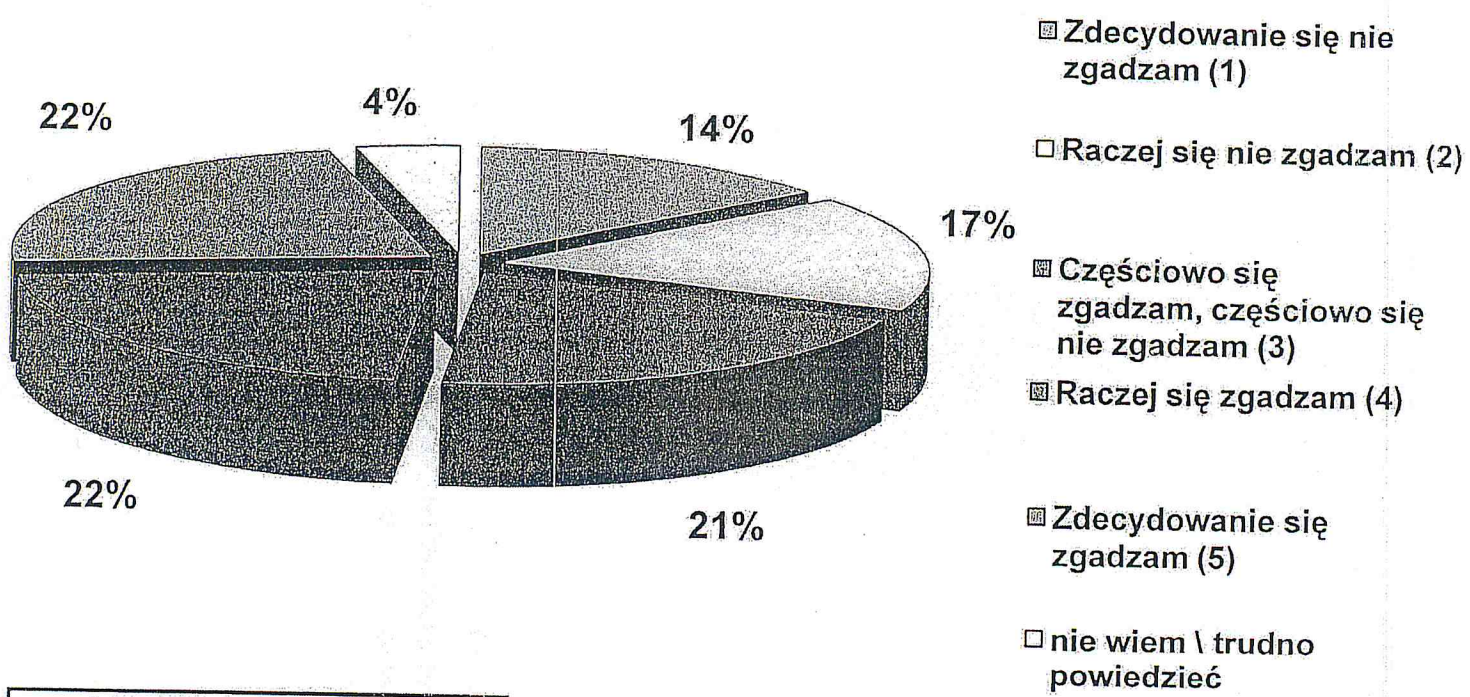


➤ Średnia E = 3,33 (skala 1-5)

➤ Niemal połowa respondentów uważa, że oferta spędzania wolnego czasu w ich gminach jest zbyt uboga.

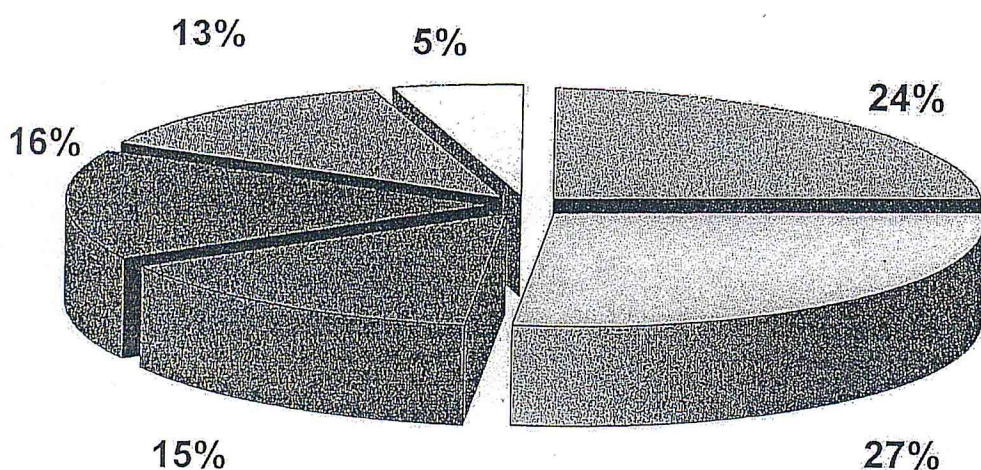
➤ Przeszło 3 na 10 badanych nie zgadza się z powyższą opinią.

AKCEPTACJA ŚWIADZENI: WOLE SPĘDZAĆ WOLNY CZAS NA TERENIE MOJEJ GMINY NIŻ POZA NIĄ



Średnia E = 3,25 (skala 1-5)

- 44 proc. badanych woli spędzać wolny czas na terenie swojej gminy (przede wszystkim respondenci w wieku 50+).
- Przeszło 3 na 10 badanych preferuje spędzanie czasu poza terenem gminy – takiej odpowiedzi najczęściej udzielają ludzie młodzi (z dwóch pierwszych przedziałów wiekowych – 18-39 lat)

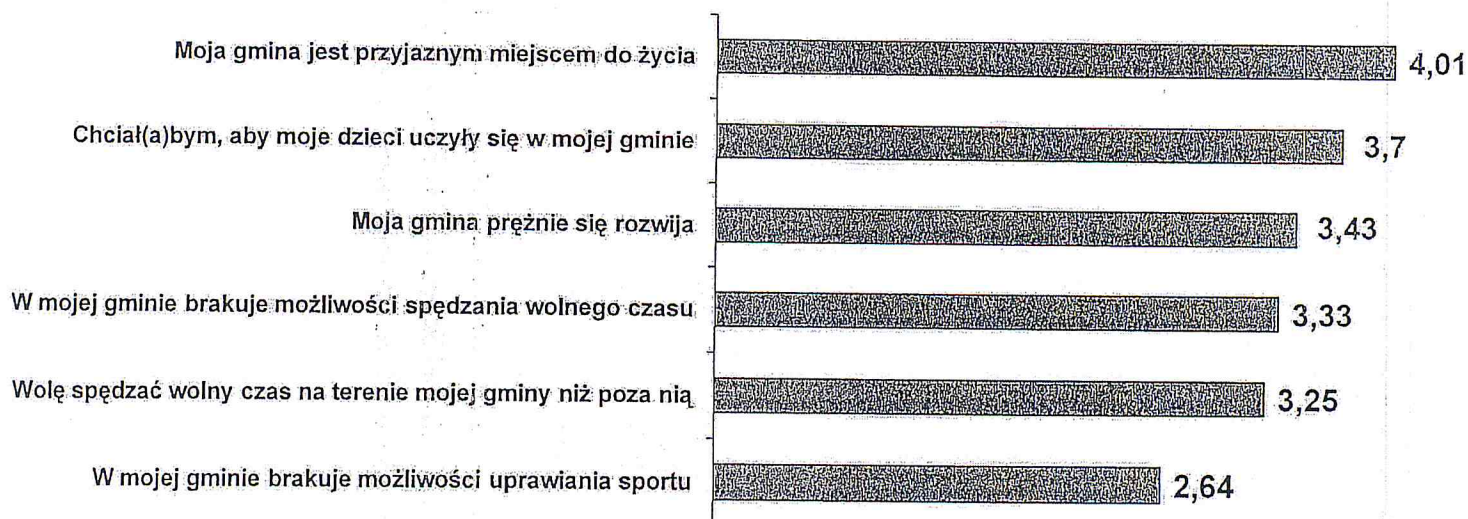


- Zdecydowanie się nie zgadzam (1)
- Raczej się nie zgadzam (2)
- Częściowo się zgadzam, częściowo się nie zgadzam (3)
- Raczej się zgadzam (4)
- Zdecydowanie się zgadzam (5)
- nie wiem \ trudno powiedzieć

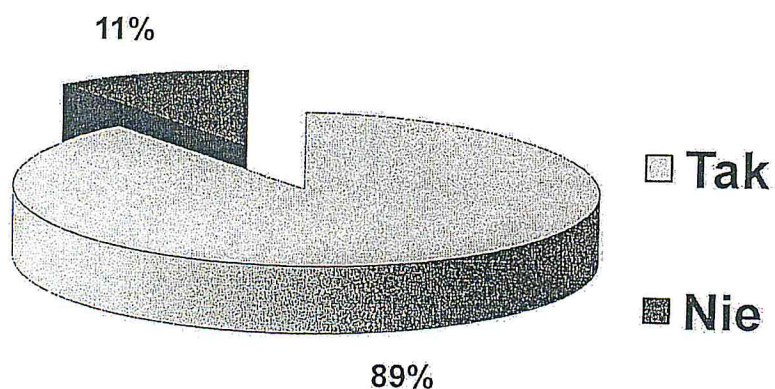
⇒ Średnia E = 2,64 (skala 1-5)

⇒ Większość respondentów nie podziela opinii, że w ich gminach brakuje możliwości uprawiania sportu.

⇒ Pogląd zawarty w stwierdzeniu jest akceptowany przez 29 proc. badanych.

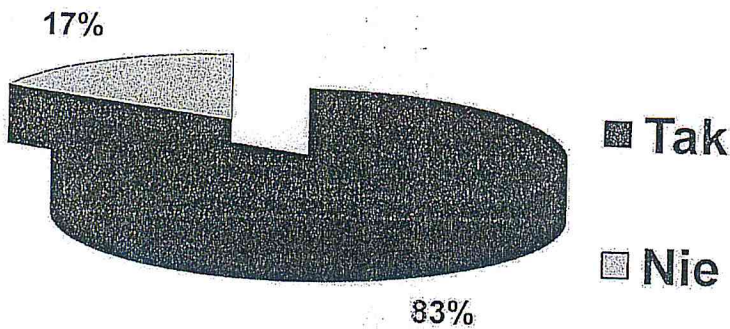


- Badane gminy postrzegane są jako przyjazne miejsca do życia, edukacji i uprawiania sportu, a także rozwijające się. Jednocześnie brakuje w nich możliwości spędzania wolnego czasu, zwłaszcza dla młodych ludzi.
- O tym, że ich gminy są przyjaznym miejscem do życia, najczęściej przekonani są mieszkańcy gmin: Izabelin, Kampanios i Leszno.
- Chęć kształcenia dzieci na terenie gminy najczęściej deklarują mieszkańcy gmin: Leszno i Błonie.
- Jako pręźnie rozwijające się w największym stopniu postrzegane są gminy: Błonie, Czosnów oraz Izabelin.
- Na brak możliwości spędzania czasu najczęściej wskazują mieszkańcy gmin: Leszno i Ożarów Mazowiecki.
- Spędzanie wolnego czasu poza terenem gminy najczęściej preferują mieszkańcy gmin: Czosnów, Leszno oraz Izabelin.
- Na brak możliwości uprawiania sportu narzekają głównie badani z gminy Czosnów.



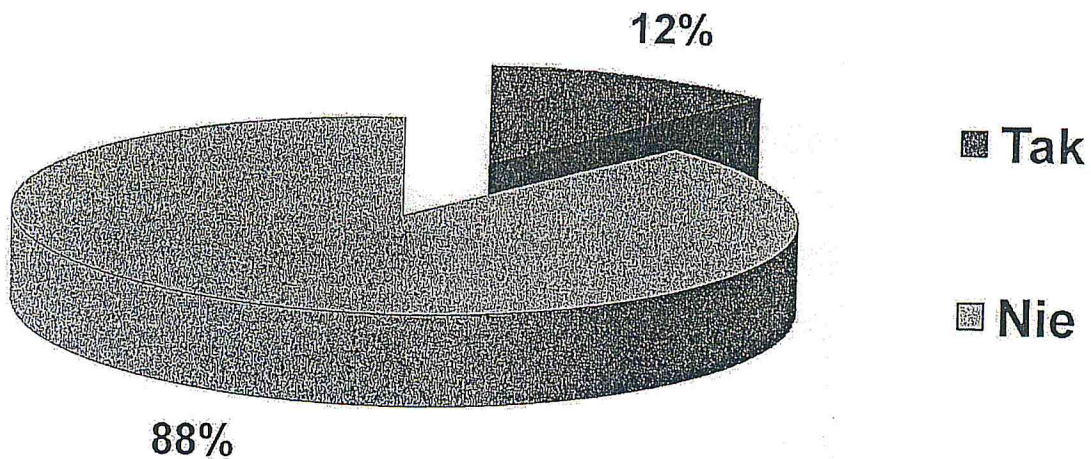
- 9 na 10 badanych czytało lub przeglądało przynajmniej 1 gazetę lokalną (gminną lub powiatową) w okresie ostatniego roku.
- Szczególnie wysokie wskaźniki czytelnictwa zostały odnotowane wśród badanych w wieku 50+, a także wśród mieszkańców gmin: Czosnów, Izabelin i Błonie.
- Wskaźniki czytelnictwa są zdecydowanie wyższe wśród badanych z wykształceniem ponadpodstawowym w porównaniu z respondentami z wykształceniem podstawowym.

ogółem	89%
kobiety	91%
mężczyźni	87%
18-29 lat	85%
30-39 lat	86%
40-49 lat	86%
50-59 lat	94%
60 i więcej lat	94%
podstawowe	67%
zawodowe	88%
średnie	91%
wyższe	90%
mieszka w mieście	87%
mieszka na wsi	90%
Błonie	94%
Czosnów	95%
Izabelin	95%
Kampinos	88%
Leoncin	86%
Leszno	87%
Łomianki	84%
Ozarów Mazowiecki	91%
Stare Babice	82%



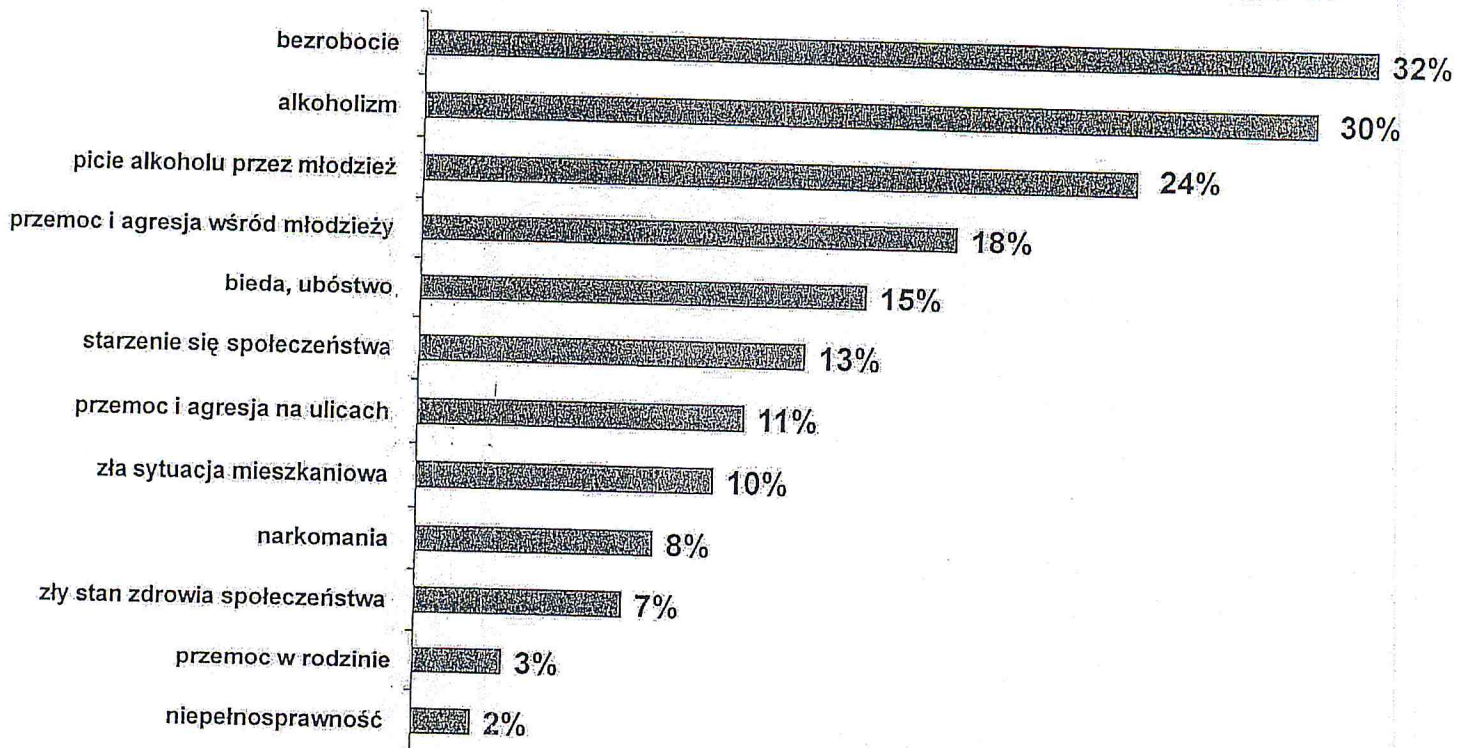
ogółem	83%
kobiety	87%
mężczyźni	80%
18-29 lat	73%
30-39 lat	80%
40-49 lat	91%
50-59 lat	83%
60 i więcej lat	90%
podstawowe	63%
zawodowe	72%
średnie	84%
wyższe	93%
mieszka w mieście	85%
mieszka na wsi	83%
Błonie	87%
Czosnów	76%
Izabelin	93%
Kampinos	82%
Leoncin	73%
Leszno	92%
Łomianki	84%
Ożarów Mazowiecki	87%
Stare Babice	69%

- 83 proc. badanych deklaruje udział w ostatnich wyborach samorządowych.
- Rzeczywista frekwencja była zdecydowanie niższa, zatem widać, że na uzyskany wynik wpłynął tzw. efekt ankietera. Część badanych udzielała „politycznie poprawnych” odpowiedzi, niezgodnych ze stanem faktycznym, aby pozytywnie wypaść w oczach osoby przeprowadzającej wywiad. Jest to typowe zjawisko, które występuje we wszystkich badaniach frekwencji wyborczej i preferencji politycznych.
- Kobiety częściej deklarują udział w wyborach niż mężczyźni. Najwyższe wskaźniki zostały odnotowane wśród badanych w wieku 40-49 lat oraz sześćdziesięciolatków, a także w gminach: Izabelin i Leszno.
- Im wyższe wykształcenie badanych, tym wyższy wskaźnik deklaracji udziału w wyborach samorządowych.

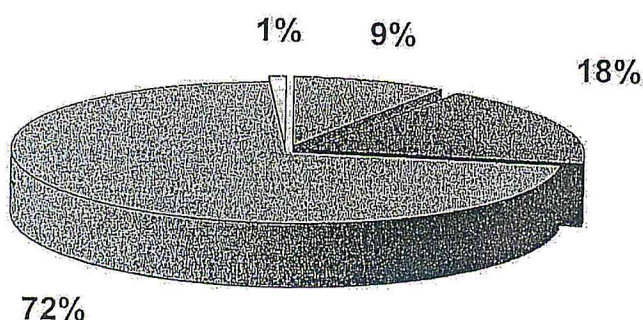


- Przeszło co 10. mieszkaniec badanego obszaru należy do organizacji społecznych, stowarzyszeń (np. charytatywnych czy związanych z Kościołem). Najczęściej są to osoby w wieku 30-39 lat i badani z wykształceniem co najmniej średnim. Przynależność do organizacji trzeciego sektora współwystępuje z poczuciem identyfikacji z miejscem zamieszkania, a także głosowaniem w wyborach samorządowych. Najrzadziej taką aktywność deklarują ludzie młodzi, co z pewnością nie jest optymistyczną konstatacją.
- Poziom zaangażowania w działalność trzeciego sektora nie jest wysoki, jednak nie odbiega od „średniej ogólnopolskiej”. Socjologowie i publicyści powszechnie narzekają na kryzys obywatelskiego zaangażowania i brak społecznej aktywności, na podobne konkluzje wskazują również wyniki różnych badań społecznych (np. Diagnoza Społeczna prof. Janusza Czapińskiego). Dla porównania - według pomiarów CBOS w 2007 roku przynależność do organizacji społecznych deklarowało 11 proc. Polaków. Z kolei badania prowadzone przez Stowarzyszenie Klon/Jawor (także z 2007 roku) wskazują, że 13 proc. Polaków deklaruje członkostwo w organizacjach pozarządowych, grupach, ruchach społecznych lub religijnych.

NAJWAŻNIEJSZE PROBLEMY SPOŁECZNE GMINY



- ▣ Badani mogli wskazać maksymalnie 3 najważniejsze – ich zdaniem – problemy społeczne swoich gmin.
- ▣ Bezrobocie jest najczęściej wskazywane przez respondentów z gminy Czosnów.
- ▣ 3 na 10 badanych wymienia alkoholizm jako jeden z najważniejszych problemów społecznych swojej gminy.
- ▣ Na uwagę zasługuje fakt, że wysokie miejsca w tym swoistym rankingu zajęły szeroko rozumiane problemy związane z młodzieżą: picie alkoholu oraz przemoc i agresja wśród młodych ludzi.

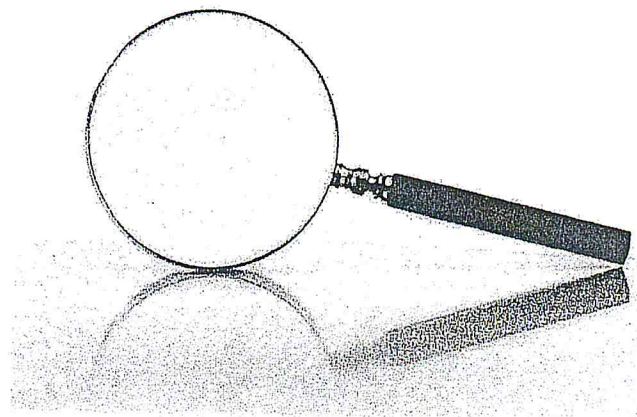


- tak, słyszałem(am) nazwę tej organizacji i wiem, czym ona się zajmuje
- tak, słyszałem(am) nazwę tej organizacji, ale nie wiem, czym ona się zajmuje
- nie, nie słyszałem(am) o tej organizacji
- nie wiem/trudno powiedzieć

- 27 proc. badanych kojarzy nazwę LGD „Między Wisłą a Kampinosem”.
- 9 proc. deklaruje wiedzę na temat działalności tej organizacji.
- Osoby, które kojarzą nazwę LGD to najczęściej mężczyźni, ankietowani w wieku 40-49 oraz 60+, osoby z wykształceniem co najmniej średnim oraz mieszkańcy gmin: Czosnów, Leoncin i Kampinos.

Słyszałem(am) nazwę LGD

ogółem	27%
kobiety	24%
mężczyźni	29%
18-29 lat	21%
30-39 lat	25%
40-49 lat	31%
50-59 lat	28%
60 i więcej lat	30%
podstawowe	8%
zawodowe	22%
średnie	30%
wyższe	28%
mieszka w mieście	30%
mieszka na wsi	25%
Błonie	28%
Czosnów	39%
Izabelin	30%
Kampinos	36%
Leoncin	37%
Leszno	13%
Łomianki	33%
Ożarów Mazowiecki	17%
Stare Babice	22%



ANALIZA DANYCH ZASTANYCH

gmina	Liczba mieszkańców	Gęstość zaludnienia [osób/km ²]	Demografia	Edukacja	ZOZ	Zarejestrowani bezrobotni	Odsetek zarejestrowanych bezrobotnych wśród mieszkańców w wieku produkcyjnym	Frekwencja wyborcza
lonie	19 791	230,13	przedprodukcyjny: 3 057 (15 proc.); produkcyjny: 13 535 (67 proc.); poprodukcyjny: 3 753 (18 proc.)	LO: 2 (2001 r.), gimnazja: 4, podstawowe: 3	4	524	3,9 proc.	Sejm i Senat 2007: 56,81 %, prezydenckie 2010: 59,64 %, samorządowe 2010: 53,95%
zosnów	8 760	68,44	przedprodukcyjny: 1 425 (16 proc.); produkcyjny: 6 418 (69 proc.); poprodukcyjny: 1 406 (15 proc.)	LO: brak (2001 r.), gimnazja: 5, podstawowe: 7	3	309	4,8 proc.	Sejm i Senat 2007: 55,08 %, prezydenckie 2010: 58,67 %, samorządowe 2010: 60,19%
abelin	9825	142,39	przedprodukcyjny: 1645 (15 proc.); produkcyjny: 7269 (69 proc.); poprodukcyjny: 1663 (16 proc.)	LO: brak (2001 r.), gimnazja: 3, podstawowe: 3	3	247	3,4 proc.	Sejm i Senat 2007: 70,53 %, prezydenckie 2010: 70,04 %, samorządowe 2010: 61,33%
mpinos	4 066	47,84	przedprodukcyjny: 718 (17 proc.); produkcyjny: 2 768 (66 proc.); poprodukcyjny: 712 (17 proc.)	LO : brak (2001 r.), gimnazja: 1, podstawowe: 1	3	120	4,3 proc.	Sejm i Senat 2007: 49,74 %, prezydenckie 2010: 59,07 %, samorządowe 2010: 63,87%
oncin	5 095	32,25	przedprodukcyjny: 840 (16 proc.); produkcyjny: 3 511 (67 proc.); poprodukcyjny: 875 (17 proc.)	LO: brak (2001 r.), gimnazja: 3, podstawowe: 3	2	179	5 proc.	Sejm i Senat 2007: 48,80 %, prezydenckie 2010: 57,10%, samorządowe 2010: 69,51%
szno	8 725	70,36	przedprodukcyjny: 1 448 (16 proc.); produkcyjny: 6 279 (69 proc.); poprodukcyjny: 1 414 (15 proc.)	LO: brak (2001 r.), gimnazja: 3, podstawowe: 3	3	273	4,3 proc.	Sejm i Senat 2007: 53,63 %, prezydenckie 2010: 57,36 %, samorządowe 2010: 51,58%
mianki	21 906	561,69	przedprodukcyjny: 3 950 (16 proc.); produkcyjny: 16 593 (69 proc.); poprodukcyjny: 3 462 (15 proc.)	LO: brak (2001 r.), gimnazja: 3, podstawowe: 5	5	706	4,2 proc.	Sejm i Senat 2007: 72,09 %, prezydenckie 2010: 70,41 %, samorządowe 2010: 57,25%
arów zowiecki	20 583	289,90	przedprodukcyjny: 2 986 (14 proc.); produkcyjny: 15 010 (70 proc.); poprodukcyjny: 3 462 (16 proc.)	LO: 1 (2001 r.), gimnazja: 3, podstawowe: 5	4	517	3,4 proc.	Sejm i Senat 2007: 60,23 %, prezydenckie 2010: 61,60 %, samorządowe 2010: 47,87%
re Babice	15 424	257,07	przedprodukcyjny: 2 728 (15 proc.); produkcyjny: 11 753 (66 proc.); poprodukcyjny: 3 462 (19 proc.)	LO: brak (2001 r.), gimnazja: 1, podstawowe: 2	3	331	2,8 proc.	Sejm i Senat 2007: 64,57 %, prezydenckie 2010: 64,38 %, samorządowe 2010: 46,38%

WSPÓŁCZYNNIK G – DOCHÓDY BUDŻETU GMINY NA 1 MIESZKAŃCA

	2008	2009	2010	2011
Błonie		1889	1980,83	2143,71
% wzrostu w stosunku do roku poprzedniego			4,861	8,223
Czosnów	1390,77	1622,02	1761,61	1831,99
% wzrostu w stosunku do roku poprzedniego		16,63	8,606	3,991
Izabelin			2646,75	2580,68
% wzrostu w stosunku do roku poprzedniego				-2,5
Kampinos	975,39	1140,19	1503,81	2114,03
% wzrostu w stosunku do roku poprzedniego				
Leoncin	622,99	893,86	938,92	880,76
% wzrostu w stosunku do roku poprzedniego		43,48	5,41	-6,184
Leszno		1272,08	1366,96	1396,37
% wzrostu w stosunku do roku poprzedniego			7,4587	2,1515
Łomianki			2570,21	2525,02
% wzrostu w stosunku do roku poprzedniego				-1,76
Ożarów Mazowiecki		2454,5	2730,56	2595,08
% wzrostu w stosunku do roku poprzedniego			11,25	-4,96
Stare Babice		2173,27	2568,72	2237,58
% wzrostu w stosunku do roku poprzedniego			11,25	-4,96

Gmina	Dofinansowanie ze środków unijnych pozyskiwane w ostatnich latach
Błonie	26 108 412,41 zł (2010-2011)
Czosnów	12 577 912,16 zł (2005-2011)
Izabelin	8 037 135,06 zł (2003-2007)
Kampinos	2 811 176,80 zł (2005-2011)
Leoncin	Brak danych
Leszno	3 084 941,47 zł (2008-2011)
Łomianki	15 276 149,38 zł (2008-2010)
Ożarów Mazowiecki	3 382 819,26 zł (2008-2010)
Stare Babice	17 500 342 zł (2004)

- Na obszarze objętym projektem funkcjonuje 76 organizacji pozarządowych, a także kluby sportowe, stowarzyszenia kombatanckie, Ochotnicza Straż Pożarna i inne.
- **Stowarzyszenia lokalne oraz na rzecz rozwoju:** „Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Gminy Czosnów”, Stowarzyszenie Rozwoju Gminy Izabelin, Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych w Izabelinie, Forum Samorządowe Gminy Izabelin, Komitet Mieszkańców ulicy Podleśnej w Łomiankach, Stowarzyszenie Zielone Łomianki, Liga Zachodniowarszawskich Rodzin, Regionalne Stowarzyszenie Promocji Łomianek, Stowarzyszenie Mieszkańców i Właścicieli Gruntów w Dolinie Łomiankowskiej, Stowarzyszenie Zwyczajnie Komitet Obywatelski Łomianki, „Towarzystwo Kampinoskie”, Kocham Kampinos, Towarzystwo Miłośników Izabelina, Gminne Koło Miłośników Wędkarstwa, Klub Miłośników Izabelina i Puszczy Kampinoskiej, Towarzystwo Przyjaciół Kampinoskiego Parku Narodowego, Towarzystwo Przyjaciół Osiedla "Fenis" w Izabelinie, Stowarzyszenie Zdrowa Woda, Społeczny Komitet Bezpiecznych Dróg i Ulic, Komitet Mieszkańców ulicy Podleśnej w Łomiankach Fundacja "Nowa Szkoła" w Łomiankach
- **Organizacje charytatywne i okołokościelne:** Katolickie Stowarzyszenie Niepełnosprawnych Archidiecezji Warszawskiej, Fundacja im. Księdza Aleksandra Fedorowicza, CARITAS Oddział Łomianki, ROTARACT Łomianki, Fundacja Wakacje z Panem Bogiem, Oddział Katolickiego Stowarzyszenia Niepełnosprawnych Archidiecezji Warszawskiej, Caritas – Parafia św Małgorzaty w Łomiankach, Katolickie Stowarzyszenie Niepełnosprawnych Oddział w Łomiankach, Fundacja Wzajemnej Pomocy Chrześcijańskiej, Stowarzyszenie - Ogólnopolska Akcja Charytatywna "Droga"
- **Organizacje proekologiczne:** Stowarzyszenie Zdrowa Woda, Fundacja Kampinoskiego Parku Narodowego - Ochrona Przyrody, Stowarzyszenie Ekologiczne Mieszkańców i Przyjaciół Dąbrowy Leśnej, Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Nietoperzy, Stowarzyszenie Ochrony Ekologicznej Jeziora Dziekanowskiego, Klub Ekologiczny Izabelin, Stowarzyszenie Zielone Łomianki
- **Organizacje biznesowe:** Stowarzyszenie "Food Business Group", Stowarzyszenie Inwestorów "Jamnik", Stowarzyszenie Prywatnych Przedsiębiorców w Łomiankach

- ⇒ **Organizacje pomocowe, artystyczne oraz inne:** Towarzystwo Opieki nad Ociemniałymi, Towarzystwo Pomocy dzieciom Wiejskim w Bieniewicach, Stowarzyszenie „Quo vadis”, Fundacja Pomocy Niewidomym, Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Wsparcia Dziennego „Świetlica Rodzinna”, „Razem”, Ośrodek Rehabilitacyjno-Terapeutyczny w Bliznem Jasińskiego, wolontariusze działający w nieformalnej grupie FUF – Futurystyczne Unikanie Frustracji, Grupa Wsparcia dla dzieci przy klubie „Naprzód”, Charytatywna „Droga”, Fundacja Pomoc Rodzinie, Fundacja „Bratnia Dłoń”, „Swing Duet” Stowarzyszenie Rehabilitacji i Tańca Integracyjnego Osób Niepełnosprawnych, Stowarzyszenie - Ogólnopolska Akcja Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Wsparcia Dziennego „Świetlica Rodzinna”, Społeczne Stowarzyszenie Edukacyjno – Teatralne Przyjaciele „TYGRYSKA”, Pracownia Artystyczna „Akademia Życia”, Fundacja Splotu Ramiennego, Mazowieckie Stowarzyszenie Artystyczne „Kampinos”, „Kultura i Sztuka”, Stowarzyszenie Artystów Sztuk Innych, Stowarzyszenie Osób Muzykujących Zrzeszonych przy Amatorskiej Orkiestrze Gminnej w Łomiankach, Centrum Formacyjno-Szkoleniowe „Lider”, Uniwersytet Trzeciego Wieku, Stowarzyszenie Ośrodka Kultury Regionalnej Wsi „ECHO - KIEŁPIN”, „Hovomania, Stowarzyszenie Grających w Gry Liczbowe i Zakłady Wzajemne „Hazardzista”, Stowarzyszenie Obrońców Wisły, Fundacja Bądź Zdrow, Polska Fundacja Reumatologii, Warszaw Masters Team.
- ⇒ **Inne organizacje skierowane do młodzieży:** Stowarzyszenie „Młodzi Europejscy Federaliści Polska, 462 Drużyna Harcerska w Łomiankach, Stowarzyszenie w Stronę Dziewcząt, Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Młodzieżowych „WARSZTAT”.
- ⇒ Na terenie LGD „Między Wisłą Kampinosem” działają także dwa **stowarzyszeni kombatanckie** : Związek Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych, Światowy Związek Żołnierzy AK Okręg Warszawa,.
- ⇒ LGD może się także pochwalić istnieniem licznych **klubów i organizacje sportowych**: KS „Ożarówianka”, AKS F.C Płochocin, KS „Naprzód” Uczniowski Ludowy Klub Sportowy „Ryś” (głównie zapasy i sumo), Klub piłki nożnej „Orzeł Kampinos”, UKS „Harcownik”, „Saper”, UKS „Południe”, KS „Łomianki”, UKS „ZRYW” Dziekanów Leśny Akademia Siatkówki Łomianki, Stowarzyszenie Popularyzacji Tenisa Stołowego „PRO FUTURO”, Łomiankowski Klub Żeglarski, Klub Jeździecki „WILCZENIEC”, Jacht Klub Łomianki, Rodzinny Klub Sportowy „Familiada”.
- ⇒ Prócz wyżej wymienionych różnorodnych organizacji na terenie LGD działają **kluby seniora**: (Czosnów, Błonie, Ożarów Mazowiecki, Stare Babice, Łomianki), Ochotnicza Straż Pożarna, jak również Koła Gospodyń Wiejskich, które mają za zadanie integrację środowisk kobiecych oraz promocję wyrobów i tradycji lokalnych poprzez kursy, pokazy i wspólne imprezy.

- Lokalna Grupa Działania „Między Wisłą a Kampinosem” obejmuje swoim działaniem obszar dziewięciu gmin położonych na terenie województwa mazowieckiego: **Czosnów, Kampinos, Izabelin, Leoncin, Leszno, Łomianki, Błonie, Ożarów Mazowiecki, Stare Babice**. Gminy tworzące partnerstwo należą do dwóch powiatów: warszawskiego zachodniego oraz nowodworskiego.
- Na kilku poprzednich slajdach zamieszczone zostały wybrane dane statystyczne, dotyczące poszczególnych gmin badanego obszaru. Informacje te pochodzą z Banku Danych Lokalnych GUS, Powiatowych Urzędów Pracy, Państwowej Komisji Wyborczej, stron internetowych poszczególnych gmin, a także Lokalnej Strategii Rozwoju i innych dokumentów z zasobów LGD „Między Wisłą a Kampinosem”.
- Jak wynika z przyjętych dokumentów strategicznych (LSR), do mocnych stron badanego obszaru zaliczyć można szeroko rozumiane walory przyrodniczo-krajobrazowe (np. Kampinoski Park Narodowy), co przekłada się na potencjalne możliwości rozwoju turystyki i rekreacji.
- Bliskość Warszawy z pewnością jest atutem i szansą rozwojową badanego obszaru, jednak sąsiedztwo to jest również źródłem pewnych zagrożeń (np. utrata części aktywnych obywateli na rzecz stolicy).
- Autorzy LSR zwracają uwagę na dużą ilość organizacji pozarządowych, działających na badanym obszarze. Wyniki badań ankietowych pokazują, że poziom zaangażowania mieszkańców w działalność „trzeciego sektora” nie odbiega od średniej ogólnopolskiej.
- Do najważniejszych mankamentów zaliczyć można – według LSR – braki w szeroko rozumianej infrastrukturze oraz brak systemu promocji i informacji turystycznej.